ملحـق

http://www.onefd.edu.dz
جميع الحقوق محفوظة ©

1) ـ جدول تلخيصي لعلاقات التقابل بين القضايا

بفرض كذب القضية الأولى :

	ك كم	ل كس	ب جم	س جس
ك كم كاذبة	-	؟	؟	؟
ل كس كاذبة	؟	-	؟	؟
ب جم كاذبة	؟	؟	-	؟
س جس كاذبة	؟	؟	؟	-

الإجابة : ـ

	كم	ل كس	جم	س جس
ك كم كاذبة	-	غ ـ م	غ ـ م	ص
ل كس كاذبة	غ ـ م	-	ص	غ ـ م
ب جم كاذبة	ك	ص	-	ص
س جس كاذبة	ص	ك	ص	-

ولك ؛ أخي الطالب ؛ أن تقارن بين القواعد و ما ورد في هذه الخانات.

http://www.onefd.edu.dz جميع الحقوق محفوظة ©

الإجابة عن الأسئلة الجزئية (تطبيق 1) الواردة في الصفحة ( ) : ـ

1 ـ الاستغراق في القضايا :

ـ **لا نصراني مسلم :** هذه قضية كلية سالبة، فالموضوع فيها مستغرق والمحمول مستغرق أيضا وتعليل ذلك أن الموضوع يشمل جميع أفراده والمحمول يشمل أيضا جميع أفراده، لذلك يقال أن كلّ واحد منهما مستغرق في نقيض الآخر. كل مسلم لا نصراني وكل نصراني لامسلم.

ـ **ليس بعضُ العرب مسلمين :** هذه قضية جزئية سالبة، الموضوع فيها غير مستغرق وذلك بحكم سور القضية وهو جزئي (بعض)، أما المحمول فهو مستغرق من حيث الشمول لجميع الصفات .

ـ **كلّ عالِم متواضعٌ :** هذه قضية كلّية موجبة الموضوع فيها مستغرق وذلك بحكم سور القضية الكلي، أما المحمول فهو غير مستغرق لتجاوز صفة التواضع لغير العلماء، وهي أوسع من هذه الجموعة وبالتالي فهي لا تشمل جميع أفرادها ؛ أي أن المحمول غير مستغرق.

ـ **بعض الأفارقة مسلمون :** هذه قضية جزئية موجبة والوضوع فيها غير مستغرق بحكم سور القضية الجزئي، والمحمول فيه غير مستغرق أيضا لأنه لا يشمل جميع أفراده وهو أوسع مما ورد في القضية.

http://www.onefd.edu.dz جميع الحقوق محفوظة ©

2 ـ عكس القضايا :

ما عكس القضايا التالية : ـ

أ) **كل سرعة هي حركة قاطعة لمسافةٍ طويلة في زمان قصير.والبطء كلّ حركة قاطعة لمسافة قصيرة في زمن طويل".**

الإجابة : عكسها كلّ حركة قاطعة لمسافة طويلة في زمان قصير هي سرعة.

وذلك لأن محمول هذه القضية هو تعريف للسرعة. وبالتالي يمكن عكسها **عكسا تاما**، وهذا لا يخالف، أيضا قواعد العكس.

ب) **كلّ إنسان حي**.

الإجابة : عكسها بعض الحي إنسان، لأن محمول القضية الأصل (حي) غير مستغرق فيها، فيجب أن يبقى غير مستغرق عندما يصبح موضوعا في القضية العكس، والقضية التي لا تستغرق موضوعها هي القضية الجزئية، وهذا تطبيقا لقاعدة العكس : ألاّ يستغرق حد في العكس ما لم يكن مستغرقا في الأصل.

ج) **ليس بعض النبات مفيدا** .

الإجابة : هذه القضية جزئية سالبة **لا عكس لها**. وذلك لأنّنا إن عكسناها إلى جزئية موجبة، نكون قد خالفنا قاعدة العكس الأولى وهي قاعدة الكيف، وإن عكسناها إلى جزئية سالبة مثلها (ليس بعض المفيد نباتا) نكون قد خالفنا القاعدة الثانية من قواعد العكس وهي استغراق حد في القضية العكس ولم يكن مستغرقا في القضية الأصل، فحد "النبات" كان غير مستغرق لأنه موضوع

جميع الحقوق محفوظة ©

قضية جزئية، فأصبح محمولا في القضية العكس وهي سالبة فأصبح بالضرورة مستغرقا لأن السالبة تستغرق محمولها.

3 ـ التمييز بين الاستدلالات الصحيحة والفاسدة : ـ

أ) تعليق على القياس التالي :

إذا كانت الأرض مبتلة فإن السماء قد أمطرت، لكن السماء لم تمطر، فالأرض إذن غير مبتلة. استدلال فاسد لأن النتيجة في هذا القياس **غير ضرورية** من الناحية الصورية ومن الناحية المادية :

ـ فمن جهة، هذا الاستنتاج مخالف لقواعد القياس الشرطي المتصل لأن نفي التالي لا يلزم عنه ضرورة نفي المقدم.

ـ ومن جهة أخرى، فإن ابتلال الأرض لا يتوقف فقط على سقوط المطر، فهناك أسباب أخرى تؤدي إلى نفس النتيجة، كالسقي

ب) إما أن يكون الإنسان مؤمنا أو كافرا، لكنه ليس مؤمنا، فهو كافر.

هذا الاستدلال فاسد من الناحية الفلسفية، فمرتكب الكبيرة عند المعتزلة ليس مؤمنا وليس كافرا، أي ما يعرف عندهم بـ"المنزلة بين المنزلتين" ؛ وهذا سبب من الأسباب التي أدت إلى ظهور فرقة المعتزلة كفرقة كلامية.

4 ـ القياس الشرطي المتصل : الإجابة

إذا كان هذا الشكل الهندسي مثلثا، فإن مجموع زواياه الداخلية يساوي 180° مقدمة كبرى

1 ـ لكن هذا الشكل الهندسي مثلث مقدمة صغرى

فمجموع زواياه الداخلية يساوي 180° نتيجة

http://www.onefd.edu.dz جميع الحقوق محفوظة ©

2 ـ لكن مجموع زواياه الداخلية يساوي 180° مقدمة صغرى

فهذا الشكل الهندسي مثلث نتيجة

3 ـ لكن هذا الشكل الهندسي ليس مثلثا مقدمة صغرى

فمجموع زواياه الداخلية لا يساوي 180° نتيجة

4 ـ لكن مجموع زواياه الداخلية لا يساوي ° 180 مقدمة صغرى

فهذا الشكل الهندسي ليس مثلثا نتيجة

ملاحظة : إن هذا القياس الشرطي المتصل منتج في جميع حالاته لعدم مخالفته لقواعد القياس الشرطي المتصل، إضافة إلى أن العلاقة بين المقدم والتالي هي علاقة تكافؤ، حيث يتوقف أحدهما على الآخر ؛ في هندسة الرياضي اليوناني " أقليدس ".

5 ـ حول القياس الشرطي المنفصل :

الإجابة :

العدد إما زوج أو فرد وهي مقدمة كبرى لجميع الحالات

1 ـ لكنه زوج مقدمة صغرى إثبات المقدم

فهو ليس فردا . نتيجة نفي التالي

2 ـ لكنه فرد مقدمة صغرى إثبات التالي

فهو ليس زوجا . نتيجة نفي المقدم

3 ـ لكنه ليس بزوجا مقدمة صغرى نفي المقدم

فهو إذن فرد نتيجة إثبات التالي

4 ـ لكنه ليس فردا مقدمة صغرى نفي التالي

فهو إذن زوج . نتيجة إثبات المقدم

http://www.onefd.edu.dz جميع الحقوق محفوظة ©

6 ـ تعليق على القياس التالي :

كل ناطق ضاحك ؛

كل إنسان ناطق ؛

كل إنسان ضاحك

الإجابة : هذا ما يعرف بمغالطة "**المصادرة على المطلوب**[1] " وهو:"أن يُجعل المطلوب (النتيجة) نفسه مقدمة في قياس يُراد به إنتاجه "، كما يقول "ابن سينا "، فلا يوجد فرق بين قولنا " كل ناطق ضاحك" وقولنا " كل إنسان ضاحك"، والمقدمة الصغرى هي عكس للمقدمة الكبرى ؛ وهو دور لما فيه جعل النتيجة مقدمة في قياس يراد به استنتاجها، وهو النقد الذي قدمه معارضو المنطق الصوري للقياس المنطقي، فنتائجه لا تقدم لنا شيئا جديدا زائدا عما ورد في المقدمتين؛ وكما يرى " جون ستيوارت ميل " أن مقدمة القياس الكبرى في قولنا : كل لإنسان فان، لا يمكن أن تكون صادقة إلاّ بصدق النتيجة وهي أحمد فان[2]. و لك؛ أخي الطالب؛ أن تعلّق على هذه الفكرة، هل تنحصر قيمة القياس في هذا الدور والوظيفة فقط.

7 ـ ميّز بين التعريفين التاليين :

أ ـ الإنسان هو جسم ناطق ؛

ب ـ الإنسان هو حيوان ناطق .

---

[1] ـ المصادرة على المطلوب عبارة عن أخذ المطلوب (النتيجة) مقدمة في بيان نفسه، وذلك مع تبديل اللفظ بما يرادفه. " في شرح ألفاظ الحكماء والفلاسفة" لـ"سيف الدين أبي الحسن علي الآمدي".

http://www.onefd.edu.dz جميع الحقوق محفوظة ©

[1] ـ المثال الوارد في مشكلة انطباق الفكر مع نفسه.

الإجابة : نحن أمام تعريفين للإنسان، فالمعرف هو الإنسان والتعريف الأول كان بذكر الجنس البعيد (جسم) والفصل النوعي(ناطق) وهو جنس بعيد، لأن بينه وبين نوع الإنسان أنواع وأجناس أخرى من **حيث الترتيب**، فالجسم يشمل ما هو حي ولاحي، والحي يشمل الحساس واللاحساس، والحساس يشمل الناطق (الإنسان) وغير الناطق (الحيوان) الحيوان. فأقرب جنس إلى الإنسان هو الحيوان والحيوان يندرج تحت الحي والحي يندرج تحت المادي. بينما التعريف الثاني كان بالجنس القريب (حيوان) والفصل النوعي (ناطق)، لذلك نقول أن التعريف الثاني كان أصح من التعريف الأول لأنه التزم بقواعد التعريف المنطقي الجامع المانع.

8 ـ مشكل الأطروحة التالية: « إن المنطق الصوري عقيم لا يعطي نتائج جديدة ».

المسلمة : إن المنطق الصوري ـ يُطلق في جملة ما يطلق ـ على القياس الأرسطي، الذي هو استدلال ينتقل العقل فيه من الكلّ إلى الجزء، وبهذا تكون النتيجة متضمنة في المقدماتو تلازم عنها بالضرورة، وبهذا يكون القياس عقيما. **إبراز التعارض:** لكن المثير للدهشةهنا، أن الاستدلال وهو انتقالمن المعلوم إلى المجهول، يعطي نتيجة جديدة غير ما تتضمنه المقدمات، والقياس (المنطق الصوري) من حيث هو استدلال يعطي نتيجة جديدة؛ أي يكون خصبا.

السؤال : هل القياس (المنطق الصوري) عقيم بالفعل؟

http://www.onefd.edu.dz جميع الحقوق محفوظة ©

9 ـ طبيعة العلاقة بين القضايا :

أ ـ العلاقة بين المقدم والتالي : هي علاقة لزوم وعلاقة علّية :
إذا كان الله ثابتا لا يتغير فإن كمية الحركة في الكون ثابتة **لأنّ** الله هو **علّة** الحركة في الكون. غير إن مفهوم الحركة قد تغير في ظلّ تطور العلوم الحديثة.

ب ـ العلاقة المنطقية بين قضايا هي علاقة اللزوم المنطقي و الدليل على ذلك الروابط المنطقية التالية **: " إن ...فإنّ** ..."، و"**كلّما** ... **كان**" والعلاقة العلية بين الأثر والمؤثر؛ أي بين الموجودات والمخلوقات وخالقها، بالإضافة إلى التوكيد والإقرار والتصديق " إن ".

10 ـ الخطأ المنطقي في التعريف : الإنسان جسم ناطق مائت. تعريف الإنسان بأن جسم، وهو تعريف بالجنس البعيد بدل الجنس القريب، كما ورد في قواعد التعريف المنطقي السليم.

نموذج إجابة تمرين(تطبيق 2) المشكلة الثانية من الإشكالية الثانية : انطباق الفكر مع الواقع.

التمرين الأول :

1- أضرب مثالا عن أحد أنواع الاستدلال من إنشائك مبينا:

أ. من أي نوع هو هذا الاستدلال؛

ب. بين دور أحد مبادئ العقل في هذا الاستدلال؛

ت. استنتج من هذا الدور قيمة مبادئ العقل.

http://www.onefd.edu.dz جميع الحقوق محفوظة ©

الإجابة :

كل إنسان فان؛
سقراط إنسان؛
سقراط فان.

لو تأملنا الاستدلال الذي أمامنا : وهو مثال كلاسيكي للقياس الأرسطي، سيتضح أن هذا الاستدلال استوفى جميع الشروط التي تجعل منه استدلالا صحيحا، وأهم هذه الشروط موافقته لمبادئ العقل، فبفضل هذه المبادئ تحقق انسجام النتيجة مع المقدمات، وبالتالي انطباق الفكر مع نفسه. لكن لو أخللنا بأحد هذه المبادئ سيتعطّل الاستنتاج ويكون الاستدلال فاسدا.

كل جبن مصنوع من حليب؛
هذا الرجل يتصف بالجبن؛
هذا الرجل مصنوع من حليب.

فلو جعلنا بدل الاستدلال السابق الاستدلال التالي : سنلاحظ أنّه **استدلال فاسد**، وسبب فساده إخلاله بمبدأ الهوية حيث أن الحد الأوسط (جبن) في المقدمة الأولى والمقدمة الثانية بمعنيين مختلفين، وبالتالي يكون الحد الأوسط قد اشترك في اللفظ واختلف في المعنى، وبالتالي لا يكون"هوهو" في المقدمتين. وبهذا يتضح أن الاستدلال لا يستقيم إلاّ باحترام مبادئ العقل.

ومن ثم يمكن القول أن مبادئ العقل ضرورية للاستدلال، فكما قال "ليبنتز" : " إنّها ضرورية للاستدلال كضرورة العضلات والأوتار للمشي".

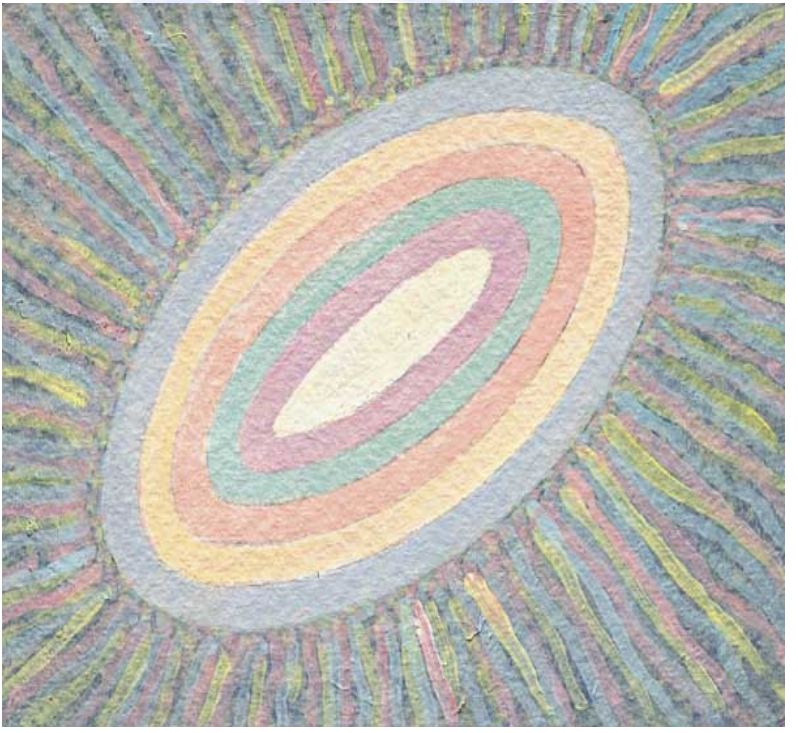
التمرين الثاني: اندهش تورشلي (وقبله اندهش سقاء وفلورنسا) لأن عدم ارتفاع الماء في المضخات الفارغة إذا بلغت ارتفاع 10.33م فوق مستوى سطح البحر يتعارض مع فكرة أرسطو[1]

[1] ـ تقول نظرية أرسطو ـ وكانت قبل اكتشاف تورشلي تعتبر صادقة ـ أن الطبيعة تخاف من الفراغ وبالتالي لا يوجد فيها فراغ، وعليه فإذا أفرغت المضخات منالهواء لابد أن يملأها

http://www.onefd.edu.dz جميع الحقوق محفوظة ©

← إن التعارض الموجود في النص هو تناقض. على اعتبار أن [الطبيعة تخاف الفراغ[1]]، لكن ملاحظة تورشلي [بعض مظاهر الطبيعة لم تخفْ من الفراغ] (وجود فراغ في المضخات).

← إن الدهشة لم تعق تورشلي عن التفكير، بل كانت باعثة له. و دليل ذلك أنه حل المشكل،"أثبت أن وجود قوة الضغط الجوي هي السبب في تحديد ارتفاع الماء في الأنبوب."



الماء الموجود في جوف الأرض، لكن ملاحظة سفائي فلورنسا كانت متناقضة مع هذه النظرية.

[2]- وهي نزعة سائدة في القرون الوسطى يعتقد أنصارها أن أفعال الطبيعة شبيهة بأفعال الإنسان. أنسنة الطبيعة .Anthropomorphisme

http://www.onefd.edu.dz جميع الحقوق محفوظة (C)